



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Лахин Михаил Александрович**

Класс: **10**

Технический балл: **76**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Задание 1д

- 1) Посчитаем бухгалтерскую прибыль (это разница между валовым доходом и внешними издержками):

Бухгалтерские (явные) издержки:

- 100 тыс за аренду
- 250 тыс за зп работнику
- 100 тыс за закупку материалов
- 50 тыс за амортизацию

Таким образом, бухгалтерские затраты составляют $100+250+100+50 = 500$ тыс рублей

- 2) Бухгалтерская прибыль (разность между полной выручкой и внешними бухгалтерскими издержками)

Бухгалтерская прибыль = $820 - 500 = 320$ тыс рублей.

Задание 2д

Данная ситуация будет регулироваться в соответствии с семейным кодексом РФ. Суд должен отказать Николаю в разводе, так как по ст. 17 СК РФ мужчина не может по своей инициативе развестись с беременной супругой, а также ранее чем через год с момента рождения ребенка. Следовательно, так как Наталья беременна вторым ребенком, то Николай не может с ней развестись.

Задание 3д

Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК) является международной **межправительственной** организацией.

Россия **входит** во Всемирную торговую организацию (ВТО)

Штаб- квартира ЮНЕСКО находится в **Париже**

Хорватия и Черногория являются членами НАТО (изначально верное утверждение)

Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, **Китай**, **ЮАР** (=Южная Африка)

Задание 4д

Художественная интерпретация – это понимание автором начального объекта своей художественной деятельности в процессе создания произведения искусства. Иначе говоря, мы видим художественную интерпретацию в отличиях произведения искусства от реального(первичного) объекта, который, к примеру, пытался изобразить автор. Обладание приемом художественной интерпретации является отличительной особенностью человека, он может видоизменять начальный объект в своем сознании и выражать это на материальный носитель, следовательно, художественная интерпретация невозможна без самого интерпретатора, который обладает творческими способностями и определенным взглядом на объект воспроизведение. Художественная интеграция встречается во всех видах творчества человека, так как любое творчество – это создание чего-то нового. Так как в процессе творческой художественной интерпретации автор не только сам познает мир, но и вносит свое миропонимание, которое впоследствии увидят и другие люди, то можно сказать, что художественная интерпретация способствует как познанию автором окружающей действительности, так и познанию людьми, увидевшими это произведение искусства.

Задание 5д

“Влияние интернета на формирование общественного мнения.”

Проблема влияния интернета на формирования общественного мнения становится все более актуальной с конца 20 века, после свершения 4-ой информационно-технической революции, в процессе которой были изобретена микропроцессорная техника. Интернет сделал возможным массовую передачу информации, т.е информация стала доступна фактически каждому. И в наши дни человек уже не может представить жизнь без интернета, как способа предоставления информации. Интернет стал необходимым для большинства. С помощью интернета транслируется огромная часть информационной среды общества, следовательно, Интернет стал непосредственно оказывать влияние на формирование общественного мнения и даже получил возможность манипулировать им. Появилось выражение, что СМИ являются четвертой властью, при том, что на данный момент СМИ осуществляют свою деятельность через сеть Интернет. Все эти факты указывают на актуальность проблемы, причинами которой стали: необходимость масс в информации, высокое доверие к уровню достоверности информации в Интернете, а также постепенная “монополизация” Интернетом ниши предоставления той необходимой информации.

Один из видов проявления проблемы влияния Интернета на формирование общественного мнения является формирование ложных представлений об окружающем мире. Так как Интернет появился относительно недавно, человечество еще не до конца научилось “фильтровать” полученный поток информации, поэтому бывают случаи, когда человек, принимает на веру ложную информацию, полученную из сети Интернет. СМИ, осуществляющие свою деятельность через Интернет, должны передавать достоверную информацию, чтобы создать новую благоприятную среду для существования общества, однако ради увеличения количества аудитории СМИ нередко транслируют не объективные факты, а факты измененные, которые провоцируют аудиторию на выражение эмоций и заставляют аудиторию воспринимать не достоверную информацию, а побуждающую к эмоциям. Это можно назвать феноменом “постправды”. Сейчас на просторах сети встречаются множество статей на популистические темы, в которых факты трактуются таким образом, чтобы заставить читателя досмотреть статью и поделиться ею с общественностью, а не чтобы сформировать у него правдивое представление о мире.

Еще одной проблемой влияния Интернета на формирование общественного мнения является определенная анонимность пользователей, которая может использоваться против общественных интересов. По моему мнению, Интернет –это полноценная среда существования общества. Но если в

реальной жизни человек понимает, что все его действия влекут последствия, то в Интернете у людей могут возникать ложные ощущения безнаказанности. Так человек в Интернете может не только причинять вред конкретному субъекту, к примеру, путем оскорблений, но и причинять вред обществу в более масштабном размере, к примеру, провоцировать формирование противообщественных настроений таких как экстремизм. Тем самым по средствам Интернета может оказываться отрицательное воздействие на формирование общественного мнения.

Я считаю, что Интернет не должен быть “территорией анархии” и провоцировать на девиантное поведение. Эта среда взаимодействия людей нуждается в более строгом уровне регулирования для обеспечения безопасности всех пользователей как в онлайн жизни, так и в реальной. Однако регламентация поведения в Интернете должна быть не только прописана в законодательных актах, но и быть легитимной. Человек должен на культурном уровне осознать, что Интернет – это среда, в которой действуют такие же правила закона, морали и профессиональной этики, как и в реальной жизни. Законодательное регулирование противообщественных действий в Интернете, включая намеренную дезинформацию, должно предаваться гласности. Например, как с помощью тех же средств массовой информации, так и с помощью социальной рекламы в реальной жизни.

Подводя итоги, проблемы влияния Интернета на формирование общественного мнения основываются на том, что Интернет – это еще не до конца освоенное изобретение. Человек еще не смог полностью адаптироваться к новой среде существования общества, однако в случае верного регулирования государствами этого процесса адаптации, социальное и культурное развитие человека в скором времени должно догнать техническое. Тогда количество проблем влияние Интернета на формирование общественного мнения будет сокращаться. Сама сеть перестанет считаться “параллельной” средой взаимодействия с обществом, а станет продолжением реального мира.